

Tisztelt Klubvezetők, Tisztelt Mesterek!

Engedjétek meg, hogy kivételesen a saját magam nevében szóljak hozzátok. Talán láttátok, hogy az utolsó, a 11. sz. Tájékoztatóban az 1. pont ... Open (I.) jelzéssel szerepel. Szeretném – részben a versenyen tapasztaltakat, de azért időben és eseményben annál is többet - egy másik nézőpontból megvilágítani és kicsit összekapcsolni kizárólag szövetségünk érdekeivel.

Hungarian JKA Karate Open 2024 (II.)

Legkevésbé sem szemrehányás, de tény, 1 hét alatt nem kaptunk hazai véleményt, pedig az mindig fontos számunkra, még negatív előjellel is.

(Azóta jött egy reakció – köszönöm -, a levél végén reagálok arra is.)

A segítők körét láttátok, természetesen az arányok azért nagyon különbözőek, de minden segítséget, támogatást köszönünk!

Engedjétek meg, hogy beszéljek a másik oldalról is.

Részvétel:

Külföldi részvétel

Az 5 külföldi ország igazán szép létszámmal érkezett, megtisztelő a versenyünknek, nem lehet panaszkodni.

Hazai részvétel

A külföldi részvétel alatt maradt úgy, hogy Open és a New Generation Cup hazai indulói is összeadjuk.

Ezzel kapcsolatban azt látjuk

- vannak klubok, akik nem indítottak versenyzőt, versenyzőket
- vannak klubok, akik küldtek ugyan versenyzőt, de kevesebbet, mint tudtak volna
- vannak klubok, akik mondjuk egy másik szövetség versenyére több versenyzővel mentek, mennek, mint ide, a saját kiemelt versenyünkre

Mi – is – következik, következhet ebből:

- nem érezzük sajátunknak a szövetségünk kiemelt versenyét
- mérlegelünk, és a képzelt, esetlegesen kisebb esély miatt inkább nem indulunk. Ugyan ezzel egy jó gyakorlási lehetőséget veszítünk, egy nagyszerű élménytől fosztjuk meg a saját karatékáinkat (akár a fiatal, kezdőbb versenyzőket). Nem ismerjük fel egy ilyen kiemelt versenyben lévő lehetőségeket, és azt az igényt sem, amivel segíthetnénk a saját szövetségünket.

Bíraskodás

- Van egy szűkülő mag, akik szinte mindig segítik a szövetségi rendezvényeket
- kialakulóban van egy csoport, akik 'csemegéznek' a versenyek között. A kiemeltebb versenyeket – többnyire – bevállalják, míg a kisebb versenyeket rendszeresen 'elengedik', ami azért komoly kérdéseket vet fel
- Kialakulóban van egy szűkebb kör, akik nem hajlandók tovább segíteni a szövetséget, ill. ma még nem tudni biztosan, de hozzáállásukkal esetleg bevonzanak, bevonhatnak másokat is.

Karate-Karate-dó

Igen, van némi különbség a kettő között, igaz, a másodikat egyre nehezebb fellelni, részben mert lassan eltűnedeznek értékei, és sokszor arra hivatkozva próbáljuk sajátos módon értelmezni a saját karatésvetélyeinket.

- Lehet úgy gyakorolni, hogy a különbség szinte összerosódjon.
- Lehet úgy, hogy amit csinálunk, ahogy viselkedünk az inkább az első, annak is a rosszabb, a versenyszempontú – mondhatni önös - megközelítésére hasonlítson
 - Semmi nem érdekel bennünket, csak a saját eredményünk – függetlenül a teljesítményünktől
 - Függetlenül a teljesítményünktől, mindig mi vagyunk a jobbak, mindig nekünk kellett volna nyernünk, mindenki h...e, csak mi értünk hozzá – nem érdekesek sem a szabályok, sem az ellenfelek
 - Mi soha nem hibázunk, csak a bírók, esetleg az ellenfelünk
 - Nincs önkritika, de van helyette önbíráskodás, ill. arra való biztatás (minden belefér egy éremért, vagy győzelemért)

- Természetesen ez nem csak erre a versenyre vonatkozik, ezek visszatérő problémák, ezek előfordulnak időnként kiemelt nemzetközi versenyeken is, nem törődve sem az ottani, sem a későbbi következményekkel, sokszor a saját érdekekkel sem.

Ezek a problémák már nem csak edzőknél, de sajnos versenyzőknél, na és persze szülőknél is felmerülnek. Tudjuk milyen fontos a szülő szerepe a karatében akár ösztönzésről, akár finanszírozásról van szó. Viszont ez senkit, de senkit nem hatalmaz fel arra, hogy a saját érdek képviselője ürügyén elfogadhatatlan szereptévesztésbe essen.

Az ilyen jellegű, előzőekben említett viselkedést nem menti az sem, hogy bizony a versenybírók sem mindig hibátlanul bíráskodnak, vagy nem mindig helyesen viselkednek. Ez természetesen elfogadhatatlan, ha rendszeres, ha figyelmetlenségből, vagy felkészületlenségből fakad. Természetesen a bírói tévedések is elfogadhatatlanok!

A szövetség folyamatosan törekszik jobb feltételeket biztosítani, lehetőséget adva, hogy színvonalas mesterektől nemzetközileg is versenyképes eseményeken tanuljunk, képezzük magunkat. Ehhez a lehetőséget továbbra is biztosítja.

Itthon és külföldön az egyik oldalról elismerik munkánkat, tisztelik eredményeinket, azonban sokszor nem is gondoljuk, hogy ez milyen könnyen erodálódhat, milyen könnyen előjelet válthat akár a szimpátia is.

Igyekeztem azokat a problémás dolgokat összeszedni, amit mostanában tapasztalhatunk, és amik hosszútávon komolyan veszélyeztethetik is szövetségünk működését, megítélését.

Annyit kérek csak, hogy valamennyien, valamennyi szerepkörben gondoljuk át munkánkat, tevékenységünket, és ha van lehetőségünk, akkor javítsunk azon, hogy a fenti példákat elkerülhessük, szövetségünket jobban segíthessük.

Egy ilyen önvizsgálat sokat segíthet abban, hogy jó reményekkel vágjunk neki a következő 50 évnek.

Végül továbbra is várjuk folyamatosan a véleményeket, javaslatokat.

A versenyre érkezett egyetlen véleményben Schneider László mester megemlítette egy szervezési ötletet, javaslatot. Versenyeinknek fontos szereplője a SET, illetve annak kezelése. Sajnos sokszor nehéz a nemzetközi versenyek szintjét teljesíteni, mert nekünk 1 nap alatt kell valamennyi kategória versenyszámait lebonyolítani az igény és a finanszírozhatóság miatt. Valamint sokszor lényegesen több átfedést (felnevezés, több kategóriában való indulás) is figyelembe kell venni.

Emiatt nem lehet idősávokat sem biztosítani, ami megengedné a párhuzamos feladat-elosztást a küzdőterek között.

De megpróbáljuk a jövőben ezt a területet is javítani, illetve lehet, hogy ehhez a versenykiírásokat kellene leegyszerűsíteni.

Budapest, 2024.06.22

Krepsz János